



# KRAJSKÁ PROKURATÚRA ŽILINA

Moyzesova 20, 011 04 Žilina

1/1 Spr 135/18/5500-1

Žilina 07. septembra 2018

## POKYN

### krajskej prokurátorky v Žiline por.č.1/2018

všeobecnej povahy (1/ až 5/) a výkladové stanovisko (A/ a B/) k aplikácii § 305 ods. 2 Tr. zák.

#### I.

V zmysle -§ 42 ods. 1, ods. 2 písm. a) a b) zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v platnom znení a § 29 písm. b) a § 30 písm. d) zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakateloch prokuratúry v platnom znení, ako aj podľa Článku 2 písm. b) bod. 5 príkazu generálneho prokurátora z 27.04.2006 por .č. 10/2006, ktorým sa upravuje aprobačné oprávnenie na krajských prokuratúrach a v zmysle Článku 2 bodu 2 písm. e) organizačného pokynu krajskej prokurátorky v Žiline zo 06.07.2018 por. č.1/2018, ktorým sa upravujú aprobačné oprávnenia na Krajskej prokuratúre Žilina, **n a r i a ě u j e m n a s l e d o v n é :**

1/ neoprávnená jazda motorovým vozidlom, motorovou trojkolkou, motorovou štvorkolkou, motocyklom alebo skútrom na území s II. a vyšším stupňom ochrany alebo na lesných pozemkoch sa vždy po zistení zo strany o.č.t.k. obligatórne primárne vyšetruje v polohe podozrenia z trestného činu, nemožno vec začať objasňovať v polohe priestupku,

2/ uplatniť materiálny korektív (§ 10 ods. 2 Tr. zák.) v trestnom konaní možno len pri neoprávnenej jazde, ktorá podľa dostupných zistení aj ostatných okolností výlučne prebiehala iba po ceste s pevným povrchom (asfaltová alebo šotolinová – kamennou drťou celoplošne vysypaná cesta, nie cesta hlinená, resp. poľná),

3/ odklony podľa § 216 Tr. por. (podmienečné zastavenie trestného stíhania), alebo podľa § 220 Tr. por. (zmier) možno v trestnom konaní uplatniť len v prípadoch neoprávnenej jazdy na území s II., III. alebo IV. stupňom ochrany a na lesných pozemkoch s takýmito maximálnymi stupňami ochrany, ak sú splnené na taký postup zákonné podmienky (t.j. ak vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce, resp. ak vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a

na jeho osobné a majetkové pomery možno považovať takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci),

4/ v prípadoch neoprávnenej jazdy na území so IV. alebo V. stupňom ochrany je v rámci trestného konania nutné vždy zaistiť motorové vozidlo, motorovú trojkolku, motorovú štvorkolku, motocykel alebo skúter použitý páchatelom a následne okrem iného v rámci vyšetrovania odborným vyjadrením zisťovať ich hodnotu; možnosť takýchto zaistení aj v ostatných prípadoch tým nie je vylúčená ani inak dotknutá,

5/ v prípadoch neoprávnenej jazdy na území s V. stupňom ochrany je v rámci trestného konania nutné vždy navrhovať prepadnutie, resp. zhabanie motorového vozidla, motorovej trojkolky, motorovej štvorkolky, motocykla alebo skútra použitého páchatelom; možnosť takýchto návrhov aj v ostatných prípadoch tým nie je vylúčená ani inak dotknutá.

Orgán činný v trestnom konaní môže procesne postupovať inak ako je uvedené v bodoch 2/ až 5/ len po predchádzajúcom súhlase prokurátora Krajskej prokuratúry Žilina, ktorý sa udeľuje na základe písomne predloženej, kvalifikovane odôvodnenej žiadosti, a to vždy cestou prokurátora okresnej prokuratúry povereného pre vykonávanie špecializácie na trestnú činnosť proti životnému prostrediu podľa príkazu GP por. č. 9/2008.

Tento pokyn nadobúda účinnosť 01. októbra 2018.

## II.

A/ v prípade neoprávnenej jazdy na lesných pozemkoch, ktoré sú zároveň územím s II. a vyšším stupňom ochrany, sa v rámci trestného konania skutok, resp. zavinené konanie formuluje kumulatívne tak vo vzťahu k porušeniu § 31 ods. 1 písm. d) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch, ako aj vo vzťahu k porušeniu príslušných ustanovení zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny (ak ide o II. stupeň ochrany – potom aj vo vzťahu k § 13 ods. 1 písm. a), III. stupeň ochrany - § 14 ods. 1 písm. a) v spojení s § 13 ods. 1 písm. a), IV. stupeň ochrany - § 15 ods. 1 písm. a) v spojení s § 14 ods. 1 písm. a) a v spojení s § 13 ods. 1 písm. a), V. stupeň ochrany - § 16 ods. 1 písm. a) v spojení s § 15 ods. 1 písm. a) v spojení s § 14 ods. 1 písm. a) a v spojení s § 13 ods. 1 písm. a) alebo iné – napr. § 24 ods. 4 písm. a) zákona č. 543/2002 Z.z.).

B/ neoprávnenou jazdou je každá, aj jednorázová alebo prvá jazda motorovým vozidlom, motorovou trojkolkou, motorovou štvorkolkou, motocyklom alebo skútrom na území s II. a vyšším stupňom ochrany alebo na lesných pozemkoch, ktorá nespĺňa podmienky zákonných výnimiek (napr. podľa § 13 ods. 3 a

§ 29 zák. č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny alebo podľa § 31 ods. 3 zák. č. 326/2005 Z. z. o lesoch).

### Odôvodnenie:

Po takmer 10 rokoch od prijatia novely Trestného zákona – aktuálneho ustanovenia § 305 ods. 2 Tr. zák. – skutkovej podstaty neoprávnenej jazdy motorovým vozidlom, motorovou trojkolkou, motorovou štvorkolkou, motocyklom alebo skútrom na lesnom alebo poľnohospodárskom pozemku v rozpore so všeobecne záväznými predpismi na ochranu prírody a krajiny alebo so všeobecne záväznými predpismi na úseku lesného hospodárstva sa stále javí, že tento neželaný fenomén nielen nebol eliminovaný, ale naďalej sa objavuje v podstate celoplošne a má negatívne dopady primárne voči prírode, sekundárne tiež vo vzťahu k tým občanom, ktorí prírodu, resp. prírodné prostredie navštevujú dodržiavajúc stanovené pravidlá, čo má rovnako negatívne následky aj vo vzťahu k erózii právneho povedomia resp. všeobecného rešpektu k právnym predpisom a tým aj oslabovania princípov právneho štátu.

Javí sa preto žiadúce okrem iného zintenzívnenie postihu takéhoto protiprávneho konania oproti jestvujúcemu stavu, a to v prípadoch vážnejších zásahov - neoprávnenej jazdy na území so IV. alebo V. stupňom ochrany aj formou razantnejšieho postihu vo vzťahu k prostriedkom použitým na spáchanie trestného činu a aj v menej závažných prípadoch striktnejším posudzovaním prípadov ako trestných činov a obmedzením ich riešenia v polohe „len“ priestupkov.

Nie je žiadúca z hľadiska verejného záujmu tendencia zľahčovania závažnosti takéhoto konania aj zo strany o.č.t.k. (napr. pozícia, že sa jedná v zásade vždy skôr o priestupok, a uvažovať o trestnom čine je na mieste len v prípade, ak bude zistená takáto jazda opakovane alebo len na územiach s najvyšším stupňom ochrany,) je v rozpore so zámerom zákonodarcu - ochranou záujmu chráneného zákonomi. Rovnako nemožno zľahčovať neoprávnenú jazdu ani v prípadoch, ak je páchatel zadržaný na lesnej ceste (hoc aj samotné teleso cesty je viac či menej zdevastované regulárnymi užívateľmi – obhospodarovateľmi lesných pozemkov), nakoľko takáto jazda má vždy aj iné negatívne efekty, okrem rušenia hlasným zvukom motorov v zásade len málokedy sa takáto jazda obmedzí len na lesnú cestu a vo valnej väčšine prípadov takto jazdiace osoby v istom úseku vždy použijú aj trasu, pri ktorej dochádza k poškodzovaniu aj nových plôch prírodného terénu.

Z jednotlivých okresných prokuratúr bola signalizovaná rôzna forma posudzovania týchto prípadov. Daný stav si vyžadoval prijatie minimálnych zjednocujúcich štandardov, ktoré určia základné limity posudzovania takýchto

prípadov a zároveň adekvátnejšie vyjadria záujmy vyplývajúce z účelu trestno-právnej politiky štátu.

Aby bolo možné zohľadniť individuálne okolnosti jednotlivých prípadov, je ponechaná možnosť výnimiek z generálneho usmernenia, kedy bude možné postupovať iným spôsobom, avšak len na základe aprobácie *ad hoc* nadriadenou prokuratúrou, pričom je nutné postupovať cestou prokurátorov určených, resp. poverených pre vykonávanie špecializácie na trestnú činnosť proti životnému prostrediu podľa príkazu GP por. č. 9/2008, ktorého účelom je práve zvyšovanie kvalifikovaného vybavovania tejto špecifickej agendy, vrátane dosahovania zjednocovania aplikačnej praxe.

JUDr. Ingrid Šamajová  
krajská prokurátorka